

**w sprawie: okoliczności, w wyniku których w sali ślubów Urzędu Stanu Cywilnego korzystającego z pomieszczeń budynku Urzędu Dzielnicy Białołęka doszło do zdjęcia krzyża.**

Na podstawie art. 11 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. nr 41, poz. 361 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

#### Preambuła

Zważywszy, że:

- a) art. 25 ust. 2 Konstytucji RP, brzmi: „Władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę wyrażania ich w życiu publicznym”,
- b) konstytucyjna zasada bezstronności religijnej i światopoglądowej państwa, nie wyklucza obecności religii, zarówno w sferze życia prywatnego jak i publicznego, ani nie stawia w tym zakresie ograniczeń, zaś obywatele, bądź tworzone przez nich zrzeszenia oraz Kościoły, zgodnie z prawem do wolności religijnej mają nieskrępowaną możliwość manifestacji swych poglądów, symboli oraz praktyk religijnych i tym samym bezstronność państwa w kwestii przekonań religijnych bądź światopoglądowych nie stanowi przeszkody do obecności symboli religijnych, chociażby znaku krzyża, w przestrzeni publicznej,
- c) Trybunał Konstytucyjny Rzeczypospolitej Polski w swoim orzeczeniu z 13 lutego 1991 r., sygn. akt S 1/91 stwierdził, że świeckość jest sprzeczna z konstytucyjną zasadą demokratycznego państwa prawnego, która do dziś stanowi podstawę ustroju państwa, a ponadto obowiązująca Konstytucja Polski nakazuje również troskę o chrześcijańskie dziedzictwo Narodu,
- d) Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 20 września 2013 r., sygn. akt II CSK 1/13 uznał, że obecność krzyża w budynkach publicznych nie jest przejawem dyskryminacji, gdyż osoba, która deklaruje się jako niewierząca, nie może oczekiwać, że nie będzie miała kontaktu z osobami wierzącymi, ich praktykami i symbolami religijnymi, bo byłoby to równoznaczne z ograniczeniem swobody sumienia osób wierzących,
- e) u zrębów gminy Białołęka m.st. Warszawy, tworzonej przez osoby o różnych poglądach i wywodzących się z różnych środowisk politycznych panowało przekonanie o przywiązaniu do wartości, chrześcijańskich korzeni Polski, historii naszej Ojczyzny oraz lokalnej tradycji, czego wyrazem było umieszczenie w nowobudowanym gmachu urzędu gminy Warszawy – Białołęka krzyży w przestrzeni ratusza, m.in. w sali USC, sali konferencyjnej, pokoju radnych, jak również innych elementów świadczących o chrześcijańskich korzeniach lokalnej społeczności, np. witraża przedstawiającego Adama i Ewę w Raju.
- f) przez cały okres białołęckiej samorządności gminnej a następnie dzielnicowej nikt nie kwestionował obecności krzyży w przestrzeni publicznej i nie podejmował próby zdejmowania go ze ścian, mimo że władze Białołęki się zmieniały, a radni i burmistrzowie pochodzili z różnych ugrupowań,

Rada Dzielnicy Białołęka przyjmuje następujące stanowisko:

#### § 1

Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy uważa, że sytuacja w wyniku której doszło do zdjęcia krzyża z sali USC nie służy budowaniu tolerancyjnego społeczeństwa i stanowczo domaga się powrotu krzyża do sali USC na należne mu miejsce.

§ 2

Rada Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy uważa też, że w sytuacji wyraźnego zawnioskowania przez mieszkańca woli zdjęcia Krzyża podczas jego osobistej uroczystości w USC, Krzyż na czas tej uroczystości można zdjąć i zaraz po zakończeniu uroczystości Krzyż należy ponownie zawiesić w sali USC na jego miejsce w sposób godny i z szacunkiem dla tego ważnego dla wszystkich chrześcijan symbolu religijnego.

§ 3

Stanowisko przekazuje się Prezydentowi m. st. Warszawy, Przewodniczącemu Rady m. st. Warszawy, radnym m. st. Warszawy wybranym z okręgu nr 6 (Białołęka – Praga Północ).

§ 4

Rada Dzielnicy Białołęka wnosi też o opublikowanie ww. stanowiska w lokalnych mediach.

§ 5

Przekazanie stanowiska powierza się Zarządowi Dzielnicy Białołęka m. st. Warszawy.

§ 6

Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący Rady  
Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy*

*Piotr Jaworski*

